

Commissione Qualità della Vita: Mobilità, Ambiente e Decoro Urbano
Trascrizione Verbale n. 73 del 28 febbraio 2018**Ordine del Giorno:**

- Car Sharing: piano di sviluppo nel Municipio XIV "Monte Mario" per l'anno 2018;
- Mobilità elettrica: individuazione aree per la realizzazione di stazioni di ricarica per veicoli elettrici;
- Aree verde di Via Nosate/Grezzago.

Presiede la seduta il Presidente PAOLO de LAURENTIIS (P)

Assiste in qualità di Segretaria verbalizzante SARA BARLETTA

Sono presenti i seguenti Consiglieri:

V.P. F. ACCORINTI	A
V.P.V. D. AGLIOTI	P
A.CECERA	A
S. CHINNI	A
F. GIARACUNI	A
A.MARIANI	P, entra alle ore 09,45 ESCE alle ore 10,12
P. MORBIOLI	P
M. PIRANDOLA	P, entra alle ore 10,01; esce e rientra alle ore 10,02; esce alle ore 10,45, rientra alle ore 10,52
S. PORTARO	P, entra alle ore 10,13
F. SALAMONE	A
T. VENDITTI	A
E. WOJTAROWICZ	P

Commissione Qualità della Vita: Mobilità, Ambiente e Decoro Urbano
Trascrizione Verbale n. 73 del 28 febbraio 2018

Il Presidente de Laurentiis, verificato che il numero dei presenti è sufficiente per la validità della seduta, la dichiara aperta alle ore 09,35 e procede alla registrazione audio.

Si avvia dunque la seduta riepilogando brevemente l'odg, per poi partire dalla disamina del primo punto, in riferimento al quale il Presidente informa che bisogna installare sul territorio due o tre stazioni di ricarica per il *car sharing* e, per evitare che l'Agenzia per la Mobilità le istituisca di sua iniziativa, è bene che la Commissione indichi delle aree seguendo una certa linearità.

Data l'assenza delle opposizioni si procederà in maniera autonoma come gruppo di maggioranza. Si procede dunque con l'individuazione di un paio di aree da integrare nel corso della seduta calendarizzata per la prossima settimana. L'idea è comunque quella di posizionarli a distanza ravvicinata. Attualmente le 4 postazioni di *car sharing* sul territorio sono localizzate in Via Pobra Petronia (Appiano), Viale Medaglie d'Oro parte bassa (realizzata nel 2016), Stazione Balduina e Viale delle Medaglie d'Oro parte alta (realizzate nel 2017 e pubblicizzate con un evento municipale in occasione della Settimana Europea della Mobilità Sostenibile e lanciando il servizio al costo di 1€ per i residenti del Municipio XIV), quindi bisogna evitare che dal quartiere Balduina si passi a zone più periferiche quali ad esempio Tragliatella o Valle Santa, dunque il criterio da seguire è evitare che il servizio dilaghi troppo in periferie e prediligere un'espansione a cerchi concentrici. Le due aree che oggi si propongono sono quindi, dovendo escludere la zona del Gemelli perché di notte il parcheggio è incustodito, San Filippo Neri (con riferimento allo spazio antistante) poiché dotato di stazionamento bus ed è altresì sede del FL3, e Largo Arturo Donaggio o Largo Millesimo. Via Vinci è invece da valutare perché ha i suoi pro e contro.

Esaurito il primo punto, si passa ora al secondo ovvero alla mobilità elettrica nei confronti della quale la maggioranza si è mostrata sin da subito favorevole per i numerosi vantaggi: energia pulita, risparmio costo carburante, incentivi per chi ne fa uso. C'è inoltre da dover considerare che nel corso del luglio 2017 il CIPE ha stanziato i necessari fondi per dare attuazione al PNIRE. A questo punto il Comune di Roma Capitale ha provveduto a redigere e approvare il proprio piano, c.d. *Piano Capitolino della Mobilità Elettrica*, ed il contributo che il Municipio, per il tramite di codesta Commissione, deve offrire consiste nell'individuazione delle modalità di attuazione sul territorio mediante specifici atti proposti dal gruppo di maggioranza e approvati all'unanimità perché condivisi con le opposizioni. A tal proposito è necessario individuare specifiche aree del Municipio idonee alla realizzazione delle stazioni di ricarica da proporre sia al settore pubblico che al settore privato, previa valutazione politica ed ascolto del territorio. Inoltre si dovrà provvedere a pubblicizzare il contenuto del piano capitolino per la mobilità elettrica poiché a partire dal 1 gennaio 2019 sarà consentito anche ai condomini e al singolo cittadino, nonché agli esercenti privati quindi ad esempio i titolari di autorimesse, previ incentivi previsti consistenti anche in sgravi fiscali, di richiedere l'autorizzazione all'installazione delle stazioni di ricarica. Nel caso della mobilità elettrica, a differenza del *car sharing*, lo sviluppo del servizio può non prevedere un'espansione graduale. Per le stazioni di ricarica è necessario incontrare il territorio ma nel frattempo sarebbe comunque utile indicare già delle aree.

Il Consigliere Mariani, sopraggiunto a seduta già avviata, domanda quali sono i criteri per procedere a predetta individuazione.

Il Presidente de Laurentiis replica riepilogando quando detto sino a qui.

Il Consigliere Aglioti suggerisce di procedere incontrando prima i cittadini.

Il Consigliere Morbioli significa che se come Commissione è già possibile individuare delle aree, ben venga, altrimenti suggerisce di procedere organizzando un incontro pubblico con la cittadinanza così da raccogliere le proposte per poi valutarle in Commissione.

Il Presidente de Laurentiis chiarifica che per il *car sharing* non ci sono i tempi materiali per procedere ormai alla consultazione pubblica, mentre per la questione della mobilità elettrica si perché il termine ultimo entro cui esprimersi è giugno 2018.

Il Consigliere Morbioli consiglia di elaborare dei sondaggi da somministrare alla cittadinanza per capirne l'orientamento in tal senso.

Il Presidente de Laurentiis replica che a nulla valgono gli incontri pubblici se la cittadinanza non viene previamente adeguatamente informata sul tema.

Il Consigliere Mariani suggerisce di darne la massima diffusione utilizzando tutti i possibili mezzi informativi.

I Commissari discutono sulle varie modalità informative e partecipative della cittadinanza.

A questo punto il **Presidente de Laurentiis** passa ora alla disamina del terzo ed ultimo punto all'ordine del giorno, asserendo che per **Via Grezzago/Via Nosate** è stato presentato un progetto di sistemazione dell'area verde pubblica per la realizzazione di un parco e piazza a cura dell'ACRU "Nuova Periferia". Il Dipartimento PAU ha chiamato il Municipio ad esprimere parere nel merito, **tenuto conto che il progetto è stato presentato nel corso della precedente amministrazione** per poi proseguire l'iter in seno al richiamato Dipartimento. A tal proposito, in occasione della precedente seduta di Commissione, ha provveduto a distribuire materialmente il progetto ai Commissari per consentire agli stessi uno studio analitico dei contenuti per poi, eventualmente, addurre oggi le opportune osservazioni da vagliare in seduta, tenuto conto che la Commissione già conosceva l'area in questione perché oggetto di sopralluogo lo scorso anno e che **la prossima settimana sarà convocata un'ulteriore seduta a cui saranno invitati a prendere parte tanto il Presidente dell'ACRU quanto il progettista.** Constatata però l'assenza di osservazioni da parte degli altri Commissari, il Presidente procede esponendo le proprie considerazioni. Dalla stima dei costi, a prima vista, sembra opportuno ridurre il costo della fornitura di piante per poter realizzare opere alternative; inoltre occorrono chiarimenti sulla scelta delle piante e l'autorizzazione della concessione; valutare, nell'ottica del programma che prevede una realizzazione, nell'ambito del previsto parcheggio, di almeno una stazione di ricarica per i veicoli elettrici, motivo per il quale si vogliono incontrare i cittadini della zona perché **siccome il progetto è stato presentato nella precedente amministrazione, questa consiliatura non ha mai avuto un confronto diretto rispetto al progetto ACRU. A suo parere è necessario informare la cittadinanza che il progetto rientra tra le opere di secondaria urbanizzazione e quindi renderli edotti del fatto che non trattasi di un'opera di primaria urbanizzazione al fine di consentire valutazioni per poi eventualmente scegliere se proseguire o meno.** A seguire ribadisce l'importanza di un incontro con il progettista per mettere in luce diverse cose tra cui la tipologia del parcheggio previsto giacché all'estero è multifunzionale, la distribuzione dello spazio pubblico (se ad esempio è previsto il totale abbattimento delle quote di livello, se sono previste fontane o cestini portarifiuti- ed in tal caso se trattasi di raccolta differenziata od indifferenziata- e ancora se sono previste delle panchine.) L'ideale è che lo spazio sia, per quanto possibile, fruibile e privo di materiale ingombrante; inoltre esprime il personale dissenso per l'area dotata di attrezzatura ginnica perché inutilizzata e vandalizzata, piuttosto non sarebbe malvagia l'idea di dotare l'area di una struttura removibile per concederla a titolo gratuito, previa richiesta, a quelle Associazioni o Comitati che ne facciano richiesta. Il Presidente aggiunge che urge chiarire assolutamente il discorso del recupero delle acque meteoriche. Oltre ai programmi di graduale riordinazione e riqualificazione del territorio, il

Presidente si dice favorevole alla graduale realizzazione di parchi inclusivi quindi di prevedere un'area giochi inclusiva.

Il Consigliere Pirandola, dopo essersi complimentato con il Presidente per la brillante esposizione, significa che il progetto ACRU è da sviscerare e si aspetta che il progettista, in sede di Commissione, argomenti; con riferimento alla partecipazione cittadina, si dice assolutamente d'accordo. A suo parere l'area interessata dal progetto è carente di servizi e la realizzazione del parco non è il solo a dover essere eseguito poiché l'area va arricchita. Sul tema dei giochi inclusivi il Consigliere ricorda che aveva presentato, in occasione del bilancio, un atto per richiedere fondi da stanziare in tal senso ma l'atto fu bocciato. A seguire si dice d'accordo con il Presidente rispetto al fatto che questa attività di urbanizzazione secondaria non può supplire alla primaria. In ultimo domanda al Presidente di convocare una seduta straordinaria per l'emergenza neve e ghiaccio, sollecitando la presenza dell'Assessore in materia competente, dopodiché invita ad eseguire un monitoraggio sullo stato del manto stradale con particolare attenzione a buche e attraversamenti pedonali, attivando altresì il piano particolareggiato del traffico.

Il Presidente de Laurentiis replica asserendo di trovare inopportuno il lavoro di Consiglio esterno senza un previo lavoro svolto nella Commissione competente, quindi la strada da percorrere è l'incontro con i cittadini.

La Consigliera Portaro interviene riportando a voce le dichiarazioni scritte, acquisite agli atti d'ufficio e di seguito riportate: *“PROGETTO PIAZZA GREZZAGO: Ringrazio il Presidente per il passaggio in Commissione; il progetto dell'area di Via Grezzago partito nella passata consiliatura, rientrava in una programmazione complessiva – sotto il profilo urbano- per riqualificare alcune zone, creare nuove centralità e piazze nel territorio del Municipio XIV, soprattutto con riferimento ai quartieri periferici. Due esempi che posso riportare sono la progettazione di Via Millesimo e la “Piazza di Grezzago” in Via di Selva Candida. Sappiamo come è andata per Millesimo, anche rispetto alla restrittiva e limitata visione della maggioranza su quell'area, diverso è stato per Grezzago in cui si ha un progetto definito e la possibilità di disporre di fondi. La proposta è stata riportata nella sede, già richiamata più volte dalla Conferenza Urbanistica Cittadina e Municipale. Nonché in un paio di Assemblee pubbliche con i cittadini dei quartieri. Ritengo opportuno l'approfondimento del progetto in Commissione e sono sempre favorevole ai passaggi partecipati con la cittadinanza. Non sono d'accordo con le osservazioni del Presidente sull'area sport, anzi quelle zone, con la presenza di Via Gandin è molto utilizzata dai cittadini che fanno sport. Rispetto alle proposte della struttura rimovibile, questo tipo di acquisto va fatto dal Municipio con un'apposita voce di bilancio (municipale), non si possono utilizzare i fondi dell'ACRU per questo tipo di acquisto. Con riferimento agli interventi in Via Nosate/PdZ Ponderano lì ci sono i fondi del piano di zona. I fondi dovevano essere utilizzati sia per l'illuminazione, che per l'invarianza idraulica del piano in generale per il completamento dello oo.pp primarie del piano. Per il resto trovo adeguata la sede della Commissione per chiedere approfondimenti al progettista per sapere le specificità del progetto. Ricordo anche io, come ha fatto il Consigliere Pirandola, che il progetto va approvato dal Municipio e per approvarlo serve un'espressione di parere del Consiglio”.*

Il Consigliere Wojtarowicz interviene precisando che la Protezione Civile e la ditta del Municipio sono intervenuti tempestivamente per rimuovere la neve, spalando e spargendo sale. L'intervento sta proseguendo per consentire agli studenti il ritorno a scuola in totale sicurezza. In ultimo ricorda che sui canali comunicativi istituzionali sono state fornite le opportune informazioni ed i necessari contatti in vista dell'emergenza neve e ghiaccio.



Il Presidente de Laurentiis invita la cittadinanza ad informarsi adeguatamente attraverso i canali istituzionali, seguirne i consigli ed i suggerimenti proposti e quindi di prepararsi adeguatamente per affrontare al meglio situazioni emergenziali come quella del 26 febbraio scorso.

Esauriti gli argomenti all'ordine del giorno e non sorgendo ulteriori osservazioni, dichiara chiusi i lavori della Commissione alle ore 10,56.

La Verbalizzante
I.A Dott.ssa Sara Barletta